

1 Our Shiur began with the Mishnah, which we will review according to the explanation of רבין in the conclusion of the Gemara. משנה זו: *משנה זו*
 two חצירות, one inside the other, where the inner חצר only exit and entrance is through the outer חצר, which gives them הרגל - a right of way through the outer חצר.
 This right makes the inner residents, to a degree, part of the outer חצר. The question is - Do the inner residents, therefore, אסר the outer חצר?
 In other words, do we say that in order to permit carrying in the outer חצר, the inner residents must join with the outer residents in an עירוב, since they are part of it - and it would be forbidden to carry in the outer חצר, if they did not join - as in any חצר where some of their residents did not participate in the עירוב?

1  **שתי חצירות זו לפנים מזו**
 ?
 Do the inner residents, אסר the outer חצר if they don't participate in an עירוב?
 כי אתא רבין אמר רבי ינאי
 There are 3 opinions in this matter

2 - כי אתא רבין אמר רבי ינאי - Ravin explained in the name of R' Yanai that there are three opinions in this matter:
 -1- The תנא קמא holds that only אסר - which means; If the inner חצר cannot carry in their own חצר, because they did not make an עירוב of their own, they also אסר the outer חצר.
 אסר - would not אסר. If the inner חצר CAN carry in their own חצר, because they DID make an עירוב of their own, they do NOT אסר the outer חצר.
 -2- רבי עקיבא holds that even רגל המותרת במקומה will אסר the outer חצר.
 -3- The חכמים hold that even רגל האסורה במקומה does not אסר the outer חצר.

2 **תנא קמא**
 רגל המותרת במקומה *DID make an עירוב* / *Don't אסר*
 רגל האסורה במקומה *Didn't make an עירוב* / *Also אסר*
רבי עקיבא *EVEN*
 רגל המותרת במקומה *DID make an עירוב* / *Also אסר*
חכמים *EVEN*
 רגל האסורה במקומה *Didn't make an עירוב* / *Don't אסר*

3 Now, let's return to the משנה:
 - עירבה הפנימית ולא עירבה החיצונה -
 If the inner חצר made an עירוב, and the outer did not, הפנימית מותרת והחיצונה אסורה -
 Carrying in the inner חצר is permitted, because they made an עירוב.
 Carrying in the outer חצר is forbidden, because they did NOT make an עירוב.
 The issue of הרגל is moot in this case.
 - החיצונה ולא הפנימית -
 If the outer חצר made an עירוב, and the inner did not. - שתיהן אסורות -
 It is אסור to carry in both of them -
 The inner one because it does not have an עירוב, and the outer one is אסור even though they made an עירוב, because of the הרגל of the inner חצר, which is במקומה.

3 **החיצונה ולא הפנימית** *Didn't make an עירוב* / *DID make an עירוב*
עירבה הפנימית ולא עירבה החיצונה *DID make an עירוב* / *Didn't make an עירוב*
שתיהן אסורות / *Outer חצר אסור כי לא עירבה החיצונה במקומה*
הפנימית מותרת והחיצונה אסורה / *Inner חצר אסור כי לא עירבה הפנימית במקומה*
כי לא עירבה החיצונה במקומה is a moot point

4 עירוב זה לעצמה וזה לעצמה – If each made an independent eruv, but they did not join together in a single eruv, there are three opinions in the Mishna:

1- תנא קמא says;
 - זה מותרת בפני עצמה וזה מותרת בפני עצמה.
 The residents of each house can carry in their respective house. The inner one because it has its own eruv - and the outer one also has its own eruv. The inner house does NOT carry because it is in a courtyard.

2- רבי עקיבא אומר החיצונה שדרית הרגל אוסרתה -
 The outer house is a courtyard, because the inner house DOES carry, because the inner courtyard also carries.

3- וחכמים אומרים אין דרית הרגל אוסרתה -
 The hold;
 - כשם שרגל מותרת אינה אוסרת כך רגל האסורה אינה אוסרת
 The inner house never carries, even when they are in a courtyard.



5 The Mishna continues with the latest case, where both houses made an independent eruv.

One of the outer residents forgot to participate in the eruv.
 - הפנימית מותרת והחיצונה אסורה
 Carrying in the inner house is permitted. Their eruv is valid, because all their residents participated.
 Carrying in the outer house is forbidden. Their eruv is NOT valid, because one of their residents did not participate. The issue of the inner courtyard is moot in this case.



6 מן הפנימית ולא עירב שתייהן אסורות
 If one of the inner residents forgot to participate in their eruv, both houses are forbidden.

The inner one because its eruv is not valid, and the outer one is a courtyard even though they made an eruv, because of the inner courtyard, which is in a courtyard.
 This is in accord with both R. Akiba AND the Tanna.



10 The **בריייתא** adds;
 - נתנו עירובין בפנימית
 If the joint עירוב was placed in the inner חצר - it would depend:
 - שכח אחד מן הפנימית ולא עירב שתייהן אסורות
 If one of the inner residents forgot, both חצרות are אסור because- as in the previous case - the inner חצר is obviously אסור - and the outer חצר is אסור because of the הרגל of the inner חצר, which is האסורה במקומה.
 Rashi adds: theoretically, even if they could somehow keep the inner חצר out and separate from them, it would not help, because they do not have the עירוב - it's in the inner חצר.

10 **בריייתא:**
נתנו עירובין בפנימית
 שכח אחר מן הפנימית ולא עירב שתייהן אסורות

Even if they could separate from the inner חצר **It wouldn't help... The עירוב is in the inner חצר!**

11 If one of the outer residents forgot - מן החיצונה ולא עירב - חכמים אומרים בזו פנימית מותרת וחיצונה אסורה
 The inner חצר can carry, because they can separate from the outer חצר, since the עירוב is located in their חצר.
 The outer חצר cannot carry, simply because they have no עירוב at all once the inner חצר separates from them.
 רבי עקיבא holds שתייהן אסורות in this case as well.
 The Gemara explains the Machlokes as follows:
 When two חצרות join in one עירוב, one חצר cannot unilaterally decide to dissolve the joint עירוב without cause.
 However, in this case, the חכמים allow it because the inner חצר claims; - לתקוני שיתפתיך ולא לעוותי
 I entered into this partnership to benefit, so that I may carry in my חצר, and not to be harmed by you. Since the outer חצר is causing the inner חצר to be אסור, they are entitled to separate.
 רבי עקיבא holds, we do NOT allow the inner חצר to separate, because there is a simple solution to allow the inner חצר to carry, by the outer חצר being רשות to the inner חצר.
 However, this option is available only according to רבי עקיבא who holds
 - יש ביטול רשות מחצר לחצר
 But according to the חכמים this option is not available, because they hold רשות מחצר אין ביטול רשות מחצר לחצר - Therefore, we must allow them to separate.

11 **מן החיצונה ולא עירב**
 חכמים אומרים... רבי עקיבא...
 בזו פנימית מותרת וחיצונה אסורה

NOT allowed to separate רבי עקיבא... אין ביטול רשות מחצר לחצר
They are entitled to separate חכמים... אין ביטול רשות מחצר לחצר

12 The final Halachah in the Mishnah;
 - ואם היו של יחידים אינן צריכין לערב
 If the two חצרות each had only one person, they do not need a joint עירוב.
 The הרגל of the inner חצר does NOT אסר because it is רגל המותרת במקומה.
 The תנא of the Mishnah is a continuation of the ספא.

12 **ואם היו של יחידים אינן צריכין לערב**
 They do not need a joint עירוב
 Because of... האם באותה במקומה

The תנא of the Mishnah is a continuation of the ספא